



> Retouradres Postbus 315 3500 AH Utrecht

Cito BV

Bureau van het CvTE

Muntstraat 7
3512 ET Utrecht
Postbus 315
3500 AH Utrecht
Nederland
www.cvte.nl

Contactgegevens

030 - 28 40 700
info@cvte.nl

Datum 6 mei 2024
Betreft Besluit vaststelling leerlingvolgsysteem Leerling in Beeld – DMT van Cito BV

Onze referentie

CvTE - 24.00598

Bijlagen

(1) Advies Stichting Cito
(2) Advies Adviescommissie
Toetsen PO

Geachte,

Met deze brief besluit het College voor Toetsen en Examen (CvTE) naar aanleiding van uw verzoek om vast te stellen of het LVS Leerling in Beeld - DMT voldoet aan de voorwaarden op basis van de wet. Uw verzoek is ontvangen op 19-01-2024 (door ons geregistreerd met correspondentienummer: 40706).

1 BESLUIT EN WETTELIJK KADER

Gelet op artikel 3a, vierde lid, Wet College voor toetsen en examens, artikel 45b, eerste lid, Wet op het primair onderwijs is vastgesteld dat het LVS Leerling in Beeld -DMT voldoet aan de criteria op basis waarvan de erkenning is verleend.

2 MOTIVERING

Bij de beoordeling van het leerlingvolgsysteem Leerling in Beeld - DMT van Cito BV heeft het College onderzocht of de toets voldoet aan de wettelijke vereisten en de Regeling beoordelingskader voor de toetsen behorende tot leerling en onderwijsvolgsystemen PO. Het College heeft hierbij gebruik gemaakt van het advies van Stichting Cito. De Stichting heeft bij haar advisering de Regeling beoordelingskader voor de toetsen behorende tot leerling en onderwijsvolgsystemen PO toegepast. Stichting Cito heeft op basis van de onderwijskundige, organisatorische, en psychometrische aspecten geadviseerd vast te stellen dat de toets voldoet aan de eerder genoemde criteria (zie bijlage 1). Het College heeft zich ervan vergewist dat het advies van de Stichting op zorgvuldige wijze tot stand is gekomen (zie bijlage 2). Het College neemt het advies van Stichting Cito over.

3 TOT SLOT

Dit besluit en bijbehorende adviezen zullen op de website van het CvTE (www.cvtetoetsenpo.nl) worden gepubliceerd.

Bureau CvTE

Datum

6 mei 2024

Onze referentie

CvTE - 24.00598

Hoogachtend,

Het College voor Toetsen en Examens
drs. J.H van der Vegt MPM
voorzitter

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de voorzitter van het College voor toetsen en examens, Postbus 315, 3500 AH Utrecht.

Definitief advies LVS

Stichting Cito, 04-04-2024

Drie-Minuten-Toets

Ter beoordeling van de Drie-Minuten-Toets als onderdeel van het Leerling in Beeld Leerlingvolgsysteem geeft Stichting Cito advies aan het College voor Toetsen en Examens. In dit rapport staat het conceptadvies van Stichting Cito voor de toetsaanbieder beschreven. Het conceptadvies is tot stand gekomen aan de hand van het [beoordelingskader LVS-instrumenten](#). Bij dit advies zit een bijlage met daarin een overzicht van de beoordeling per kwaliteitseis (bijlage 1).

De aanvraag betreft een: Tussentijdse check

LVS-instrument type: IV

Doelgroep: groep 3 t/m 8

Onderdeel: Technisch lezen

Bij een tussentijdse check worden ook de documenten van de initiële beoordeling aangeleverd, zodat het complete pakket kan worden meegenomen in de beoordeling.

Is het beoordelingsteam tijdens de beoordeling tegen problemen aangelopen?

Ja

Toelichting indien ja: Bij de aanvankelijk aangeleverde informatie miste het beoordelingsteam een adequate verantwoording voor de beoordeling van kwaliteitseisen P.V.6, P.VI.1, P.VI.2, P.VI.3, P.VII.1, P.VII.2, P.VIII.2 en P.VIII.3. Tijdens het hoor- en wederhoorgesprek is dit besproken. De aanbieder heeft op basis van het gesprek aanvullende informatie aangeleverd, die vervolgens is beoordeeld door het beoordelingsteam.

1. Aanvraag en proces

Op 19 januari 2024 heeft Stichting Cito de documenten voor de beoordeling van de Drie-Minuten-Toets die onderdeel uitmaakt van het Leerling in Beeld Leerlingvolgsysteem ontvangen. Op 19 januari 2024 zijn de documenten gedeeld met twee beoordelaars, een psychometrisch beoordelaar en een onderwijskundig beoordelaar. Op 15 februari 2024 is er overleg geweest tussen de beoordelaars en de editors van Stichting Cito. De editors van Stichting Cito hebben de gezamenlijke bevindingen verwerkt tot een conceptadvies. Het conceptadvies is op 29 februari 2024 gedeeld met het CvTE ter voorbereiding op het hoorwederhoorgesprek op 7 maart 2024.

2. Algemene informatie

De algemene informatie over het leerlingvolgsysteem komt uit het document Wetenschappelijke verantwoording LVS-toetsen DMT.

De Drie-Minuten-Toets (DMT) is onderdeel van het Cito Volgsysteem primair en speciaal onderwijs Leerling in Beeld. De DMT is een bestaand LVS-instrument voor het reguliere basisonderwijs (groep 3 tot en met halverwege groep 8) dat in 2018 volledig beoordeeld en goedgekeurd is door de Expertgroep Toetsen PO. Deze toets is inhoudelijk niet gewijzigd. Wel is de handleiding aangepast aan het gebruik van de DMT in combinatie met het digitale platform Leerling in Beeld. Om de actualiteit van de normering te garanderen is aan de hand van gegevens die beschikbaar zijn door dataretour onderzocht of de normering van de DMT nog passend is. Het resultaat van dit onderzoek is in de vorm een addendum bij de wetenschappelijke verantwoording van 2018 als tussentijdse check aan het CvTE aangeboden.

Doelgroep en meetpretentie

De toets is bestemd voor leerlingen van groep 3 tot en met halverwege groep 8 van het Nederlandse primair en speciaal onderwijs. De Drie-Minuten-Toets meet de mate waarin leerlingen snel en nauwkeurig geschreven losse woorden van uiteenlopende moeilijkheidsgraad kunnen verklanken; de technische leesvaardigheid. Het primaire gebruiksdoel van de DMT is tweeledig: enerzijds het in kaart brengen van het vaardigheidsniveau en anderzijds het zichtbaar maken van de ontwikkeling van leerlingen op het gebied van technisch lezen. Daarnaast biedt de DMT diagnostische informatie waarmee de leerkracht of intern begeleider inzicht krijgt in het leesgedrag van de leerling. Ten behoeve van de niveaubepaling geven de resultaten van de toets informatie over het leesvaardigheidsniveau van leerlingen en groepen leerlingen. Iedere behaalde leesvaardigheidsscore kan daartoe normgericht geïnterpreteerd worden op basis van de vaardigheidsverdeling in een referentiegroep. De referentiegroep is op basis van de scores van de leerlingen in deze groep op twee manieren in vijf vaardigheidsniveaus verdeeld: niveaus I tot en met V en A tot en met E. Het tweede gebruiksdoel van de DMT is de progressiebepaling van de leerling op het gebied van technisch lezen. De toetsen van het LVS geven de leerkracht (en ouders en leerlingen zelf) informatie over de ontwikkeling van de vaardigheden van de leerlingen, individueel en als groep, gedurende (vrijwel) de gehele basisschoolperiode. De toetsen geven antwoord op vragen als: is er sprake van vooruitgang, achteruitgang of van stabilisering? De groei van leerlingen kan in kaart worden gebracht door hun prestaties op de

verschillende afnamemomenten te vergelijken. Om de prestaties van de leerlingen op de verschillende leeskaarten te kunnen vergelijken, is het nodig om de totaalscores om te zetten in een vaardigheidsscore en een vaardigheidsniveau. Zo kunnen de prestatie van een leerling vergeleken worden met zijn eerdere prestaties om zijn ontwikkeling in beeld te brengen. Ook kan met behulp van vaardigheidsscores en vaardigheidsniveaus de prestaties van een leerling vergeleken worden met die van andere leerlingen.

De toetsvorm van de DMT is die van een individuele leessnelheidstoets. Elke uitgave bevat drie leeskaarten van elk 150 woorden. De woordtypen die zijn geselecteerd verschillen per leeskaart, zo bevat leeskaart 1 eenvoudige eenlettergrepige woorden en leeskaart 3 woorden met twee, drie en vier lettergroepen. Er zijn twee parallelversies van elke leeskaart beschikbaar. Zo wordt voorkomen dat leerlingen bij herhaald toetsen gedurende de basisschool de eerste woorden van iedere kaart onthouden en op voorhand kunnen opzeggen. Voor de leerkracht of de intern begeleider zijn duidelijke afname- en score-instructies beschikbaar waardoor de toets eenvoudig en vlot af te nemen en te scoren is. Bij de afname is het de bedoeling dat de leerling de losse woorden op een leeskaart gedurende één minuut hardop, nauwkeurig en vlot leest. Aan de hand van de score-instructies kan de leerkracht bepalen welke woorden goed verklankt zijn waarna de toetsscore bepaald kan worden die dan weer omgezet kan worden naar een vaardigheidsscore en vaardigheidsniveau.

Overzicht van de aangeleverde documenten:

De aanbieder heeft de volgende documentatie aangeleverd:

- Leeswijzer DMT (Leeswijzer DMT-LiB 2024.pdf)
- Aanpassingen leerlingen met visuele beperking (DMT-aanpassingen cluster 1.pdf)
- Afname-instructies (DMT-afname-instructies.pdf)
- Cluster 1 leeskaart 1a (DMT-leeskaart_cluster 1_1a.pdf)
- Cluster 1 leeskaart 1b (DMT-leeskaart_cluster 1_1b.pdf)
- Cluster 1 leeskaart 2a (DMT-leeskaart_cluster 1_2a.pdf)
- Cluster 1 leeskaart 2b (DMT-leeskaart_cluster 1_2b.pdf)
- Cluster 1 leeskaart 3a (DMT-leeskaart_cluster 1_3a.pdf)
- Cluster 1 leeskaart 3b (DMT-leeskaart_cluster 1_3b.pdf)
- Handleiding (DMT-handleiding_012024.pdf)
- Leeskaarten (DMT-leeskaarten.pdf)
- Richtlijnen afname kaartcombinaties (DMT-richtlijnen combinaties.pdf)
- Scoreformulieren (DMT-scoreformulier.pdf)
- Score-instructies (DMT-score-instructies_012024.pdf)
- Addendum DMT verantwoording 2024 (DMT-addendum 2024.pdf)
- Wetenschappelijke verantwoording 2018 (DMT-wetver 2018.pdf)
- Algemene handleiding LiB (LiB-Algemene_handleiding.pdf)
- Gebruikershandleiding (LiB-Gebruikershandl-012024.pdf)
- Leeswijzer Leerlingprofiel (LiB-leeswijzer_leerlingprofiel.pdf)
- Certificaat ISO 27001 met verklaring van toepasselijkheid

3. Kwaliteitscriteria beoordelingskader

De DMT is een bestaand instrument en valt binnen de Regeling beoordelingskader voor de toetsen behorende tot leerling- en onderwijsvolgsystemen PO onder LVS instrumenten Type IV. Het instrument is beoordeeld op de volgende kwaliteitseisen:

| Aspecten | Paragraaf | Kwaliteitseis |
|---------------------------|-----------|---------------------|
| Onderwijskundige aspecten | 2.3 | O.III, O.IV en O.VI |
| Psychometrische aspecten | 3.3 | P.IV t/m P.VIII |
| Organisatorische aspecten | 4.1 | B.I |

Hieronder volgt een kort overzicht van de belangrijkste bevindingen van het beoordelingsteam op de drie verschillende aspecten. Een overzicht van de beoordeling per kwaliteitseis is te vinden in de bijlage.

Onderwijskundige aspecten

Het beoordelingsteam heeft bij de tussentijdse check geconstateerd dat er geen sprake is van invloed van de actualiteit of recente ontwikkelingen op de onderwijskundige aspecten. De DMT voor groep 3 tot en met halverwege groep 8 meet de vaardigheid van het technisch lezen aan de hand van drie leeskaarten met losse woorden, per kaart met verschillende woordtypes. Van iedere leeskaart bestaan twee parallelle versies. Deze leeskaarten voldoen, voor zover van toepassing, aan de in de checklist genoemde eisen voor het beoordelen van de kwaliteit van observatie-categorieën en toetsopgaven. Het beoordelingsteam is van mening dat de gebruikte leeskaarten passen bij de doelgroep van het instrument. De opbouw en de inhoud van de leeskaarten zijn geschikt en relevant voor de doelgroep. De A-versie en B-versie van de leeskaarten zijn gelijk qua keuze van woordtypen en bieden de leerkrachten de mogelijkheid om de toets in te zetten voor niveaubepaling en progressiebepaling, maar ook diagnostische informatie te verzamelen. De afnamevorm, de doelgroep, het gebruiks- en meetdoel en de theoretische inkadering zijn uitvoerig en adequaat geformuleerd. De leerlingrapporten zijn duidelijk en helder geformuleerd. De ouderbrochure biedt voor ouders, verzorgers, voogden en docenten een toelichting die begrijpelijk en toegankelijk is.

Psychometrische aspecten

De steekproef van de DMT is duidelijk beschreven en omvat voldoende observaties om de modelparameters te schatten. Een aantal eisen zijn aanvankelijk door het beoordelingsteam als onvoldoende beschouwd. Ten eerste miste het beoordelingsteam informatie bij kwaliteitseis P.V.6. Het beoordelingsteam heeft de aanbieder gevraagd om nader toe te lichten hoe de normen precies tot stand zijn gekomen, omdat dit vanuit de aangeleverde informatie niet helemaal af te leiden was. Bij kwaliteitseis P.VI.1 geeft de aanbieder in de verantwoording aan dat de berekening van betrouwbaarheid afwijkt van klassieke methodes, omdat de woordkaarten geen klassieke items zijn waartussen correlaties geanalyseerd kunnen worden. Het beoordelingsteam had hierbij vragen over het gebruik een zuivere schatter en het toepassen van simulatie-onderzoek ten behoeve van het bepalen van de test-hertestbetrouwbaarheid. Bij de verantwoording van kwaliteitseis P.VI.2 stelt de aanbieder dat de betrouwbaarheid in 2009 en 2018 als goed beoordeeld is. Het was voor de beoordelaars echter niet duidelijk hoe de berekeningen tot stand gekomen waren. Aanvullende informatie was ook nodig bij om de vraag met betrekking tot de

missclassificaties bij P.VI.2 beter te beantwoorden. Het was niet vast te stellen hoe de ware scores en classificaties in deze tabel bepaald waren.

Met betrekking tot kwaliteitseisen P.VII.1 vroeg het beoordelingsteam aan de aanbieder hoe de unidimensionaliteit van het instrument was onderzocht. Daarnaast was het bij het beoordelen van kwaliteitseis P.VII.2 niet helemaal helder of de aanbieder een woordkaart als een item beschouwt. Bij het beoordelen van het volgaspect ontbrak er bij kwaliteitseis P.VIII.2 informatie over de gebruikte methode om de betrouwbaarheid van de groei in kaart te brengen. Naar aanleiding van de verantwoording van kwaliteitseis P.VIII.3 had het beoordelingsteam ook vragen over de daadwerkelijke interpretatie van de groei aangezien de aanbieder aangeeft dat het instrument gebruikt kan worden om ontwikkeling van leerlingen in kaart te brengen.

Het beoordelingsteam heeft de aanbieder gevraagd de ontbrekende informatie nog aan te leveren vanuit het oogpunt de voldoende op deze kwaliteitseisen volledig te kunnen toelichten richting het CvTE. Bovengenoemde vragen zijn tijdens het hoor- en wederhoorgesprek ter sprake gekomen.

Organisatorische aspecten

De aanbieder is ISO 27001 gecertificeerd met een geldigheid tot 14-03-2025. De kwaliteitscriteria in paragraaf 4.1 zijn door de ISO-certificering en de verklaring van toepasselijkheid voldoende verantwoord.

4. Hoor- en wederhoorgesprek

Op donderdag 7 maart 2024 heeft onder regie van het CvTE het hoor-wederhoorgesprek plaatsgevonden met de aanbieder. Tijdens het gesprek zijn de in het conceptadvies aangegeven punten besproken: de wijze waarop de normen tot stand gekomen zijn, het gebruik van een zuivere schatter, het toepassen van simulatie-onderzoek bij het bepalen van de test-hertestbetrouwbaarheid, onderzoek naar unidimensionaliteit en itemkwaliteit en als laatste de betrouwbaarheid en interpretatie van de groei. De aanbieder heeft tijdens het gesprek naast een overzicht van de historie van de DMT-toetsen de gevraagde informatie gepresenteerd en toegelicht. In het overleg is afgesproken dat de aanvullende informatie schriftelijk zou worden aangeleverd bij het CvTE. In overleg met de aanbieder is de aanleverdatum vastgesteld op 14 maart 2024. De behandeltermijn werd tot het moment van aanlevering opgeschort.

5. Proces richting definitief advies

Op 14 maart 2024 heeft de aanbieder de gevraagde informatie met betrekking tot de in het hoor- en wederhoorgesprek besproken punten aangeleverd. De editors van Stichting Cito hebben het aangepaste rapport beoordeeld en hebben vastgesteld dat de verantwoording op kwaliteitseisen P.V.6, P.VI.1, P.VI.2, P.VI.3, P.VII.1, P.VII.2, P.VIII.2 en P.VIII.3 voldoende is. De aanbieder heeft toegelicht hoe de normen tot stand gekomen zijn. Op de vragen bij kwaliteitseis P.VI.1 heeft de aanbieder uitgelegd dat de berekening van betrouwbaarheid afwijkt van klassieke methodes, omdat de woordkaarten geen klassieke items zijn waartussen correlaties geanalyseerd kunnen worden. Daarom heeft de aanbieder ervoor gekozen om een zuivere schatter van de leessnelheid in de vorm van het aantal correct gelezen woorden te gebruiken. De aanbieder heeft uiteengezet hoe de zuiverheid van de schatting tot stand is

gekomen. Er is daarnaast helder verwoord waarom is gekozen voor een simulatie van test-hertestonderzoek. Het beoordelingsteam had te weinig informatie om te beoordelen of de berekeningen voor de betrouwbaarheid uit 2009 en 2027 correct waren uitgevoerd. De aanbieder heeft aangetoond dat er geen verschil in vaardigheden bestaat met de huidige data ten opzichte van 2018. De aanbieder heeft daarnaast laten zien dat zowel de globale betrouwbaarheid aan de hand van de vaardigheidsschatter als de test-hertestbetrouwbaarheid voldoende waren voor alle toegestane combinaties van leeskaarten bij alle afnamemomenten. Door de extra informatie bij P.VI.1 kon de kwaliteitseis met betrekking tot de missclassificaties bij P.VI.2 ook als voldoende aangemerkt worden. De aanbieder heeft uitgelegd dat ze een leeskaart als een item beschouwen, hetgeen van belang is bij het beantwoorden van kwaliteitseisen P.VII.1 en P.VII.2. Bij de constructie van de DMT-kaarten is rekening gehouden met de unidimensionaliteit en daarnaast is in 2010 en 2018 aangetoond dat de kaarten hetzelfde latente construct meten. Het beoordelingsteam vroeg om meer informatie over de gebruikte methode om de betrouwbaarheid van de groei in kaart te brengen. Het beoordelingsteam vindt dat de aanbieder heldere informatie heeft aangeleverd met betrekking tot individuele groei, zoals deze naar scholen wordt gecommuniceerd. Met de aanvullende informatie heeft het beoordelingsteam alle eisen als voldoende kunnen beoordelen.

6. Oordeel en advies

Met betrekking tot de in het beoordelingskader gestelde kwaliteitseisen concludeert Stichting Cito als volgt:

| Paragraaf | Kwaliteitseis | Codering kwaliteitseis | Voorlopig oordeel |
|-----------|--|------------------------|-------------------|
| 2.3.1 | Uitgangspunten van de toetsconstructie | O.III | Voldoende |
| 2.3.2 | Inhoudsvaliditeit | O.IV | Voldoende |
| 2.3.4 | Inzicht in leervorderingen | O.VI | Voldoende |
| 3.3.1 | Kwaliteit van de dataverzameling | P.IV | Voldoende |
| 3.3.2 | Normering | P.V | Voldoende |
| 3.3.3 | Betrouwbaarheid | P.VI | Voldoende |
| 3.3.4 | Constructvaliditeit | P.VII | Voldoende |
| 3.3.5 | Volgaspect | P.VIII | Voldoende |
| 4.1 | Afname | B.I | Voldoende |

Stichting Cito geeft op basis van de verstrekte verantwoordingsdocumenten een positief advies voor de tussentijdse check van de Drie-Minuten-Toets die onderdeel uitmaakt van het Leerling in Beeld Leerlingvolgsysteem.

Dit advies is vastgesteld op 4 april 2024 te Arnhem.

Bijlage 1: Toelichting beoordeling per kwaliteitscriterium

2.3 Onderwijskundige aspecten

2.3.1 Uitgangspunten van de toetsconstructie

| Code | Vragen | Toelichting | Antwoord |
|---------|---|---|-----------|
| O.III.1 | Is de afnamevorm van het instrument gedegen en compleet gedefinieerd? | <i>Ja, de afnamevorm is gedegen en compleet gedefinieerd. De toetsvorm van de DMT is die van een individueel af te nemen toets leessnelheidstoets die alleen in papieren vorm beschikbaar is. De DMT meet de technische leesvaardigheid van de leerling aan de hand van het hardop voorlezen van drie leeskaarten per kaart met telkens 150 woorden van verschillende woordtypen. Een leerling krijgt één minuut de tijd om zo veel mogelijk woorden op de leeskaart hardop en correct te lezen. Van iedere leeskaart zijn twee (parallele)versies beschikbaar. Er zijn duidelijke afname- en score-instructies beschikbaar voor leerkrachten. In dit document zijn o.a. de benodigde materialen, de tijdsduur, de wijze van scoren en het interpreteren van scores terug te vinden. In deze kaart staat duidelijk beschreven hoe de leerkracht instructie kan geven aan de leerling. Zie hoofdstuk 1, §1.1 en 1.2 van het document DMT-Handleiding en LiB- Algemene handleiding hoofdstuk 1 en bijlagen DMT-Afname-instructie, DMT-score-instructies, DMT-Leeskaarten enz.</i> | <i>Ja</i> |
| O.III.2 | Is (zijn) de doelgroep(en) van het instrument gedegen en compleet gedefinieerd? | <i>Ja, de doelgroep is gedegen en compleet gedefinieerd. In §1.1 van de DMT-handleiding staat uitgebreid beschreven wie de doelgroep van het instrument is, namelijk leerlingen van groep 3 tot en met halverwege groep 8 van het primair en speciaal onderwijs, en ook welke leerlingen niet tot de doelgroep behoren (bv leerlingen met ernstige spraakmoeilijkheden). Zie ook §2.2 van de DMT-handleiding , de DMT-</i> | <i>Ja</i> |

| Code | Vragen | Toelichting | Antwoord |
|---------|--|---|----------|
| | | <i>Afname-instructie en §2.2 van het Document DMT-wetver 2018 (Wetenschappelijke verantwoording).</i> | |
| O.III.3 | Is het meetdoel van het instrument gedegen en compleet gedefinieerd? | <i>Ja, het meetdoel is gedegen en compleet gedefinieerd. In § 1.1 en 1.2 van de DMT-handleiding staat het meetdoel van het instrument duidelijk beschreven, namelijk het vaststellen hoe goed (kijkend naar vlotheid en accuratesse) leerlingen losse woorden kunnen verklanken (technisch lezen) en het in kaart brengen van de ontwikkeling van leerlingen daarbij. Zie ook § 6.4 van de DMT-handleiding en §2.1, 2.3 en 3.2 van het document DMT-wetver 2018 (Wetenschappelijke verantwoording).</i> | Ja |
| O.III.4 | Is er een actuele gedegen en gedetailleerde inhoudelijke theoretische inkadering van het instrument? | <i>Ja, in hoofdstuk 6 van de DMT-handleiding en §2.4, §3.2.1 tot en met 3.2.3 van het document DMT-wetver 2018 (Wetenschappelijke verantwoording) staat gedegen en gedetailleerd beschreven hoe het instrument inhoudelijk theoretisch ingekaderd is. In deze paragrafen wordt ingegaan op het proces van decoderen en woordherkenning en op de technische leesontwikkeling van leerlingen in het basisonderwijs. Ook worden verschillende leesmodellen beschreven waaruit een aantal gemeenschappelijke kenmerken zijn overgenomen om het meten van technische leesvaardigheid te operationaliseren in de DMT. Er wordt daarnaast een uitgebreide verantwoording gegeven voor de keuze van de woordgerichte toetsvorm en de wijze van woordselectie en de samenstelling van de woordkaarten.</i> | Ja |
| O.III.5 | Is het gebruiksdoel van het instrument gedegen en compleet gedefinieerd? | <i>Ja, in de hoofdstukken 3, 4 en 5 van de DMT-handleiding staat gedegen en compleet beschreven hoe het gebruiksdoel gedefinieerd is. Het primaire gebruiksdoel van de DMT is tweeledig: enerzijds het in kaart</i> | Ja |

| Code | Vragen | Toelichting | Antwoord |
|------|--------|---|----------|
| | | <i>brengen van het vaardigheidsniveau en anderzijds het zichtbaar maken van de ontwikkeling van leerlingen op het gebied van technisch lezen. In hoofdstuk 4 wordt beschreven hoe de gebruiker inzicht krijgt in de leervorderingen van de individuele leerling, en in de leervorderingen op groepsniveau. Daarnaast biedt de DMT diagnostische informatie waarmee de leerkracht of intern begeleider inzicht krijgt in het leesgedrag van de leerling. Zie ook hoofdstuk 4 van LiB-Algemene handleiding.</i> | |

2.3.2 Inhoudsvaliditeit

| Code | Vragen | Toelichting | Antwoord |
|--------|---|---|-----------|
| O.IV.1 | Is de toetsmatrijs een adequate, schematische representatie van het meetdoel? | <i>Ja, in §3.2.2, 3.2.3 en 6.4.2 van de DMT-handleiding staat gedegen en gedetailleerd beschreven op welke principes het instrument op een adequate wijze is opgebouwd. Vanwege het type instrument is er geen sprake van een traditionele toetsmatrijs. In tabel 3.2 van de wetenschappelijke verantwoording is de beoogde verdeling van de woordsoorten gegeven. In tabel 3.3. staan de beoogde verdelingen van de woordstructuren. De gerealiseerde verdeling per leeskaart is te vinden in tabel 3.5 (verdeling van de woordsoorten) en tabel 3.6 (verdeling van de woordstructuren). Zie ook Bijlage 1 van het document DMT-Addendum 2024 (per kaart de woordkenmerken).</i> | <i>Ja</i> |
| O.IV.2 | Voldoen de toetsopgaven in het instrument aan de kwaliteitscriteria voor toetsopgaven: relevantie, objectiviteit, efficiëntie, specificiteit en neutraliteit? | <i>Er is in principe geen sprake van toetsopgaven, maar van twee parallelle leeskaarten. De DMT hebben we kunnen toetsen aan de criteria kijkend naar de labels van de gekozen woorden en de afname-instructies.</i> | <i>Ja</i> |

| Code | Vragen | Toelichting | Antwoord |
|--------|--|---|-----------|
| | | <p><i>Relevantie: In bijlage 1 van het document DMT-Addendum 2024 staat per woord van elke woordkaart (1, 2 en 3; A en C versie) aangeven tot welke woordsoort het woord behoort en wat de woordstructuur van het woord is. Deze labels zijn allemaal passend en correct. In deze overzichten is goed de opbouw van de moeilijkheid in woordstructuren te zien: kaart 1 bestaat uit klankzuivere km, mk of mkm-woorden. Kaart 2 bestaat uit éénlettergrepige woorden met letterclusters van 2 medeklinkers aan het begin van het woord, aan het einde van het woord, aan zowel begin als einde van het woord of uit clusters met drie medeklinkers aan het begin of einde van het woord. Kaart 3 bestaat uit woorden met twee of meer lettergrepen. De opbouw in leesmoeilijkheden is goed terug te zien in tabel 3.4 van het document DMT-wetver 20218 (Wetenschappelijke verantwoording).</i></p> <p><i>Objectiviteit: In de score-instructies staat helder uitgelegd wat de leerkracht of intern begeleider fout moet rekenen tijdens het hardop lezen. Er staan type fouten beschreven (bv spellend gelezen), aangevuld met voorbeelden (bv 'z-oo-n'). Ook wordt toegelicht wat niet fout gerekend mag worden (bv verkeerde klemtoon, dialectuitspraak of zelfcorrectie).</i></p> <p><i>De criteria 'efficiëntie' en 'specificiteit' zijn bij dit instrument niet van toepassing. De woorden in de woordkaarten zijn neutraal en niet aanstootgevend (criterium 'neutraliteit')</i></p> | |
| O.IV.3 | Voldoen de toetsopgaven in het instrument aan de constructievoorschriften voor | <i>Er is geen sprake van toetsopgaven maar van leeskaarten met woorden. De constructievoorschriften uit de checklist kunnen niet</i> | <i>Ja</i> |

| Code | Vragen | Toelichting | Antwoord |
|------|---|---|----------|
| | gesloten vragen, open vragen en/of nieuwe vraagtypes? | <i>worden toegepast op de leeskaarten. Derhalve kan deze kwaliteitseis niet beoordeeld worden. De leeskaarten voldoen wel aan de kwaliteitscriteria uit de checklist zoals beschreven bij O.IV.2. Aangezien het invullen van het antwoord 'n.v.t.' volgens het beoordelingskader geen optie is, hebben we deze kwaliteitseis op Ja gezet.</i> | |

2.3.4 Inzicht in leervorderingen

| Code | Vragen | Toelichting | Antwoord |
|--------|---|---|-----------|
| O.VI.1 | Stelt de toetsaanbieder voor elke individuele leerling een leerlingrapport op? | <i>Ja, zoals beschreven in §3.3 van de DMT-handleiding en hoofdstuk 4 van de LiB-Algemene_handleiding stelt de toetsaanbieder voor elke individuele leerling een leerlingrapport op in het platform Leerling in Beeld. De school kan het leerlingrapport selecteren voor een uitdraai.</i> | <i>Ja</i> |
| O.VI.2 | Bevat het leerlingrapport het gemeten niveau van de leerling en geeft het rapport de leervordering van de leerling weer? | <i>Ja, in het leerlingrapport staat het gemeten niveau van de leerling. In het leerlingrapport zijn van elk meetmoment de toetsscores, de vaardigheidsscores en het vaardigheidsniveau (afgezet tegen de prestaties van een landelijke referentiegroep, met keuze uit een indeling van I-V of A-E) opgenomen. De grafiek geeft duidelijk de vorderingen van de individuele leerling weer. In §4.1 wordt uitgebreid ingegaan op het interpreteren en analyseren van de resultaten op leerlingniveau. Zie §3.3 van de DMT-handleiding en hoofdstuk 4 van de LiB-Algemene_handleiding.</i> | <i>Ja</i> |
| O.VI.3 | Bevat het leerlingrapport een toelichting bij het gemeten niveau en de leervorderingen van de leerling die (ook) voor ouders, | <i>Ja, het leerlingrapport bevat een toelichting bij het gemeten niveau en de leervorderingen van de leerling. In §7.2 van de DMT-handleiding wordt aangegeven dat leerkrachten bij het bespreken van de toetsresultaten met ouders het leerlingprofiel (zie ook § 3.3.1) als hulpmiddel kunnen gebruiken. Bij het leerlingprofiel is een</i> | <i>Ja</i> |

| Code | Vragen | Toelichting | Antwoord |
|--------|--|---|-----------|
| | verzorgers, voogden en docenten begrijpelijk is? | <i>leeswijzer voor ouders beschikbaar. Het leerlingprofiel is samen met de leeswijzer en de toelichting van de leerkracht goed voor ouders te begrijpen. Zie bijlage LiB-Leeswijzer Leerlingprofiel.</i> | |
| O.VI.4 | Is de informatie in het leerlingrapport een goede basis voor de leerkracht om de leervorderingen te evalueren en vervolgstappen te formuleren? | <i>Ja, de informatie in het leerlingrapport is voor de leerkracht een goede basis om de leervorderingen te evalueren en vervolgstappen te formuleren. De DMT-handleiding geeft de aanbieder aanwijzingen voor de leerkracht en intern begeleider om zowel op leerlingniveau, als op groeps- en schoolniveau vervolgstappen vorm te geven. In het leerlingrapport kan de leerkracht kiezen voor een detailanalyse op leerlingniveau. Dit geeft de leerkracht een beeld op welke kaarten de leerling zwakker of juist sterker scoort. Daarnaast biedt het scoreformulier ruimte voor het maken van aantekeningen van het leesgedrag van de leerling (zie notatiesysteem in tabel 2.2.1). Hiermee zou de leerkracht of de intern begeleider een foutenanalyse kunnen maken ('Welke woorden zijn fout gelezen en hoe zijn deze woorden gelezen?'). De informatie die de leerkracht of de intern begeleider hier uithaalt, geeft richting aan de specifieke ondersteuning die de leerling nodig heeft op het gebied van technisch lezen.</i> | <i>Ja</i> |

3. Psychometrische aspecten

3.3 Kwaliteitseisen psychometrische aspecten LVS-instrumenten – type (III) en (IV)

3.3.1 Kwaliteit van de dataverzameling

| Code | Vragen | Toelichting | Antwoord |
|--------|--|---|---------------|
| P.IV.1 | Is de steekproef van leerlingen groot genoeg en representatief voor de landelijke populatie? | <i>De normering was gebaseerd op de steekproef van de eerdere normering uit 2018. De steekproef was van ruim voldoende omvang met circa 500 afnames per normgroep (of afnameperiode). De aanbieder heeft voor de tussentijdse check een controle uitgevoerd op de normering van 2018. De steekproef voor de controle bestaat uit afnamegegevens uit groepen 3 tot en met 8 voor de schooljaren 2020/2021 en 2021/2022 via dataretour van de scholen. De gegevens zijn dus onder afnamecondities verzameld. De steekproef bestaat uit 11.403 - 46.894 leerlingen per afnameperiode. De aanbieder besteedt aandacht aan de representativiteit van de steekproef voor de variabelen regio, urbanisatiegraad, schoolweging en schoolgrootte. De resultaten van het representativiteitsonderzoek laten zien dat de populatie niet representatief is met betrekking tot regio en urbanisatie. Daarom heeft de aanbieder een weging toegepast en de overige analyses uitgevoerd op basis van de gewogen data. Daardoor beoordeelt het beoordelingsteam deze eis als voldoende.</i> | <i>Ja</i> |
| P.IV.2 | Indien er sprake is van een onvolledig dataverzamelingsdesign: is het dataverzamelingsdesign adequaat? | <i>Er is sprake van een cross-sectioneel dataverzamelingsdesign en niet van een onvolledig dataverzamelingsdesign</i> | <i>n.v.t.</i> |

3.3.2 Normering

| Code | Vragen | Toelichting | Antwoord |
|--------------------------|---|---|---------------|
| Absoluut normeren | | | |
| P.V.1 | Is de keuze voor de standaardbepalingsmethode gedegen gemotiveerd en op de juiste wijze uitgevoerd? | <i>Dit kwaliteitsaspect heeft betrekking op absoluut normeren en is dus niet van toepassing (n.v.t.), omdat deze LVS-toets betrekking heeft op relatief normeren.</i> | <i>n.v.t.</i> |
| P.V.2 | Zijn de experts met inhoudelijke vakdeskundigheid die de standaarden (cesuren) vaststellen naar behoren geselecteerd en getraind? | <i>Dit kwaliteitsaspect heeft betrekking op absoluut normeren en is dus niet van toepassing (n.v.t.), omdat deze LVS-toets betrekking heeft op relatief normeren.</i> | <i>n.v.t.</i> |
| P.V.3 | Is er voldoende overeenstemming tussen de experts? | <i>Dit kwaliteitsaspect heeft betrekking op absoluut normeren en is dus niet van toepassing (n.v.t.), omdat deze LVS-toets betrekking heeft op relatief normeren.</i> | <i>n.v.t.</i> |
| Relatief normeren | | | |
| P.V.4 | Als de normeringssteekproef afwijkt van de kalibratiesteekproef, zijn de normgroepen groot genoeg? | <i>Zie toelichting P.IV.1. Het addendum bevat informatie over de check op de normering met in totaal circa 11.000 – 46.000 leerlingen <u>per afnamemoment</u> (M3 veel scholen/leerlingen, E8 minder). Dit aantal is meer dan voldoende.</i> | <i>Ja</i> |
| P.V.5 | Als de normeringssteekproef afwijkt van de kalibratiesteekproef, zijn de normgroepen representatief? | <i>De representativiteit van de steekproef is onderzocht door de steekproef te vergelijken met de populatie (op basis van DUO data) aan de hand van een chi-kwadraat toets. Er is gekeken naar regio: noord/oost/west/zuid, urbanisatie: platteland/stad, schooltype (i.e., weging): 0-15%/15-100% In alle normgroepen zijn al van al deze subcategorieën een substantieel aantal observaties, behalve voor regio Noord (bijv. in E7 maar 32 observaties). Hierbij is te zien dat de steekproef in alle</i> | <i>Ja</i> |

| Code | Vragen | Toelichting | Antwoord |
|-------|---------------------------------|--|----------|
| | | <p><i>normgroepen enigszins afwijkt op basis van regio (zuidelijk oververtegenwoordigd) en urbanisatiegraad (platteland enigszins oververtegenwoordigd).</i></p> <p><i>Binnen sommige normeringssteekproeven is er een afwijking van de verdeling naar schooltype, met enige onderrepresentatie van scholen met achterstandsleerlingen.</i></p> <p><i>Bij de check op de normering zijn de aantallen veel groter en zijn alle subpopulaties op basis van de demografische kenmerken zoals beschreven in het Beoordelingskader (urbanisatiegraad, regio, schoolgrootte, schoolweging) in grote getalen gerepresenteerd. Voor een vergelijking van de steekproefkenmerken met de populatie voor iedere normgroep wordt er daarom in plaats van naar de significantie van de chi-kwadraattoets gekeken naar de effectmaat (phi). De resultaten van het representativiteitsonderzoek laten zien dat de populatie niet representatief is met betrekking tot regio en urbanisatie. Daarom heeft de aanbieder een weging toegepast en de overige analyses uitgevoerd op basis van de gewogen data. Daardoor beoordeelt het beoordelingsteam deze eis als voldoende.</i></p> | |
| P.V.6 | Zijn de normen correct bepaald? | <p><i>De totstandkoming en betekenis van de normschaal zijn eerder als voldoende beoordeeld door de Expertgroep toetsen PO. In de check op de normering wordt een positieve afwijking van 0.1SD gezien ten opzichte van de gemiddelde vaardigheidsscores in 2018. Dit wordt geclassificeerd als een klein effect. De verdeling van de leerlingen over de classificatieniveaus laten in deze Wetenschappelijke Verantwoording dezelfde verdeling zien als in 2018. Er is een</i></p> | Ja |

| Code | Vragen | Toelichting | Antwoord |
|------|--------|--|----------|
| | | <i>verschuiving te zien ten opzichte van de beoogde percentages, maar deze verschilt niet van de verschuiving die al in 2018 is te zien. De aanbieder geeft aan de scholen voor te bereiden op een mogelijke normverschuiving in de toekomst. Hiertoe voorziet de aanbieder in de bij de aanvullende informatie aangeleverde bijlage 2014- Artikel over Toetsen en normeringen. Daarom is deze eis door het beoordelingsteam bij deze tussentijdse check als voldoende beoordeeld.</i> | |

3.3.3 Betrouwbaarheid

| Code | Vragen | Toelichting | Antwoord |
|--------|--|---|-----------|
| P.VI.1 | Zijn of worden de betrouwbaarheidsgegevens van de metingen correct berekend? | <p><i>De aanbieder geeft aan dat de berekening van betrouwbaarheid afwijkt van klassieke methodes, omdat de woordkaarten geen klassieke items zijn waartussen correlaties geanalyseerd kunnen worden.</i></p> <p><i>De aanbieder heeft vanwege bovenstaande constatering ervoor gekozen om een zuivere schatter van de leessnelheid in de vorm van het aantal correct gelezen woorden te gebruiken. De aanbieder heeft duidelijke informatie verstrekt voor de zuiverheid van de schatting (zie Verhelst & Kamphuis, 2009). Eveneens toont de aanbieder middels een simulatiestudie dat sprake is van een hoge (theoretische) test-hertestbetrouwbaarheid. Helder wordt uiteengezet dat is gekozen voor een simulatie vanwege bekende praktische bezwaren tegen klassiek test-hertestonderzoek (i.e., carry-over effects en vaardigheidsveranderingen in test-hertestintervallen). De aanbieder</i></p> | <i>Ja</i> |

| Code | Vragen | Toelichting | Antwoord |
|--------|--|---|----------|
| | | <i>zet de procedure omtrent de test-hertestprocedure helder uiteen. Het beoordelingsteam beoordeelt deze eis als voldoende.</i> | |
| P.VI.2 | Zijn de betrouwbaarheidsgegevens voldoende gezien de conclusies en eventuele beslissingen die met het instrument genomen worden? | <p><i>Voor deze kwaliteitseis verwijst de aanbieder naar de wetenschappelijke verantwoording van 2018. Er worden dus geen betrouwbaarheidsgegevens berekend op basis van de steekproef voor de tussentijdse check. De aanbieder heeft echter laten zien dat de vaardigheden van de doelgroepen niet verschillen en dus is het mogelijk om voor deze eisen naar de oude verantwoording te kunnen verwijzen.</i></p> <p><i>De betrouwbaarheid was destijds goed. Zowel de globale betrouwbaarheid aan de hand van de vaardigheidsschatter als de test-hertestbetrouwbaarheid waren voldoende (> 0,86) voor alle toegestane combinaties van leeskaarten bij alle afnamemomenten. Daarmee beoordeelt het beoordelingsteam deze eis als voldoende.</i></p> | Ja |
| P.VI.3 | Is er een indicatie gegeven van het percentage misclassificaties van de verschillende categorieën van het LVS-instrument van het type (III) of (IV)? | <p><i>De meetnauwkeurigheid is niet opnieuw geïnspecteerd en de aanbieder verwijst naar de wetenschappelijke verantwoording van 2018 (zie P.VI.2).</i></p> <p><i>Naast de globale betrouwbaarheid is destijds ook gekeken naar lokale betrouwbaarheid. Figuur 5.1 (p. 53, DMT-wetver 2018) laat zien dat deze toeneemt naarmate de vaardigheidsscore van een leerling toeneemt. De standaardmeetfout varieert bijvoorbeeld van circa 4 (3 kaarten) tot 6 (2 kaarten) bij een vaardigheidsscore van 60, en van circa 7 (3 kaarten) tot 9 (2 kaarten) bij een vaardigheidsscore van 140. Figuur 5.1 laat ook zien dat vaardigheidsscores op basis van een combinatie van 3 leeskaarten een kleinere meetfout hebben dan de vaardigheidsscores op basis van een combinatie van 2 leeskaarten, wat aansluit bij de adviezen aan afnemers van de DMT (in principe is</i></p> | Ja |

| Code | Vragen | Toelichting | Antwoord |
|------|--------|---|----------|
| | | <p><i>het advies om vanaf eind groep 3 tot en met groep 8, 3 kaarten af te nemen).</i></p> <p><i>De aanbieder laat vervolgens in Tabel 5.2 (p. 54, DMT-wetver 2018) de impact van de hiervoor genoemde meetfout voor het percentages misclassificaties zijn. Hier wordt de classificatie op basis van de geschatte vaardigheidsscore bij afnamemoment E4 afgezet tegen de classificatie op basis van gesimuleerde ware vaardigheidsscores. De Tabel in de tekst laat het geschatte percentage correcte classificaties in M4 zien, welke varieert van 64.1-85.1%, met slechts 0.0 -0.7% classificaties die meer dan één categorie afwijken van de juiste classificatie.</i></p> <p><i>Hierbij is overigens onderscheid gemaakt tussen de classificaties op vaardigheidsniveau E t/m A en classificaties op vaardigheidsniveau I t/m V. Tussen deze typen vaardigheidsniveaus verschillen de geschatte percentages correcte classificaties minimaal.</i></p> <p><i>Bijlage 2 laat zien dat de accuraatheid in andere normgroepen varieert van 64.1 (M3; 2 kaarten) – 76 (E4; 3 kaarten). De geschatte percentages classificaties +/- 1 classificatie vanaf de ware classificatie zijn alle ruim boven de 95%. Daarmee beoordeelt het beoordelingsteam deze eis als voldoende.</i></p> | |

3.3.4 Constructvaliditeit

| Code | Vragen | Toelichting | Antwoord |
|---------|---|---|-----------|
| P.VII.1 | Is aangetoond dat er sprake is van unidimensionaliteit? | <i>Het lezen van de tekst kan ook in zijn geheel als 'de opgave' opgevat worden, waardoor de unidimensionaliteit van het instrument impliciet is en de eis als voldoende is beoordeeld.</i> | <i>Ja</i> |
| P.VII.2 | Is aangetoond dat de itemkwaliteit op orde is? | <i>Volgens de aanbieder is een traditionele analyse van itemkwaliteit niet mogelijk. Daarom wordt verwezen naar de beschrijving van hoe de</i> | <i>Ja</i> |

| Code | Vragen | Toelichting | Antwoord |
|---------|--|---|----------|
| | | <i>kaarten zijn samengesteld. De aanbieder benadrukt dat de 'kaart' en niet 'een woord op de kaart' beschouwd dient te worden als het item. De aanbieder laat aan de hand van de cumulatieve scoreverdeling van de totale steekproef op verschillende leeskaartversies zien dat de verschillende parallelle kaarten gemiddeld vergelijkbare prestaties laten zien. Het beoordelingsteam beoordeelt deze eis daarmee als voldoende.</i> | |
| P.VII.3 | Is er onderzoek uitgevoerd naar de convergente en divergente validiteit? | <i>De convergente en divergente validiteit zijn voor de tussentijdse check niet opnieuw onderzocht en de aanbieder verwijst naar de wetenschappelijke verantwoording van 2018 (zie P.V1.2). De aanbieder onderzocht de convergente validiteit door binnen verschillende normgroepen te kijken naar de correlaties met de AVI toets en de EMT (een-minuten toets) op hetzelfde moment (M – M) of een aangrenzend moment (E-M, M-E). Deze correlaties waren substantieel tot zeer sterk. Vooral de scores op AVI en EMT correleerden hoog met de scores op de DMT, en er was een sterk negatief verband tussen de fouten op AVI en de scores op de DMT. Divergente validiteit is onderzocht met correlatie met de toetsen Woordenschat en Begrijpend Lezen vanuit het Cito-Leerlingvolgsysteem. Deze correlaties waren voor alle groepen kleiner dan de correlaties tussen de DMT, de AVI en de EMT (in groep 3 verwaarloosbaar en in hogere groepen zwak), wat wenselijk is gezien het doel van de DMT om technisch lezen in kaart te brengen.</i> | Ja |
| P.VII.4 | Is aangetoond dat er geen sprake is van item bias? | <i>De aanbieder geeft aan dat traditioneel onderzoek naar item bias niet mogelijk is. De aanbieder heeft gekozen om woordfrequentie als criterium mee te wegen in de samenstelling van de leeskaarten om DIF te voorkomen.</i> | Ja |

| Code | Vragen | Toelichting | Antwoord |
|---------|--|--|-----------|
| P.VII.5 | Is onderzoek uitgevoerd naar de prestaties van relevante subgroepen? | <i>Ja, er is gekeken naar leerlinggewicht [op basis van <15% achterstandsleerlingen en > 15% achterstandsleerlingen] en wel/geen dyslexie (resp. n = 200, n = 1800). Effectgrootten waren verwaarloosbaar voor leerlinggewicht (abs. Cohens d = .01 - .06) en substantieel voor dyslexie (abs. Cohens d = .32 – 0.48).</i> | <i>Ja</i> |

3.3.5 Volgaspect

| Code | Vragen | Toelichting | Antwoord |
|----------|--|--|-----------|
| P.VIII.1 | Is er een voldoende empirische onderbouwing van de schaal waarop de groei van een leerling wordt uitgedrukt? Wordt groei op een adequate manier gemeten? | <i>In het document DMT-wetver 2018 (Wetenschappelijke verantwoording) wordt aangetoond dat er sprake is van groei in vaardigheid in opeenvolgende jaargroepen en afnamemomenten. In Figuur 4.8 staat de cumulatieve scoreverdeling over de normgroepen weergegeven. De gemiddelde vaardigheid van leerlingen neemt toe tussen opeenvolgende afnamemomenten.</i> <i>De koppeling met de normgroepen en de verschillende vaardigheidsniveaus (en bijbehorende scores) geven inzicht in de verdeling van de vaardigheidsscores over verschillende leerjaren. Dit sluit duidelijk aan bij de scorings-/normtabellen die docenten gebruiken en wordt ook in de rapportages inzichtelijk gemaakt.</i> | <i>Ja</i> |
| P.VIII.2 | Wordt de betrouwbaarheid van de groei op die schaal adequaat weergegeven? | <i>De aanbieder heeft betrouwbaarheid van de ontwikkeling van leerlingen in kaart gebracht. Hierbij is gekeken naar de ontwikkeling binnen schooljaren (M > E).</i> <i>De aanbieder zet helder uiteen dat lage betrouwbaarheden van de groei in de hogere jaarlagen het resultaat kunnen zijn van ofwel een lage betrouwbaarheid van de scores van een afnamemoment, óf van hoge correlaties tussen de scores van afnamemoment M en afnamemoment E. De aanbieder stelt dat het laatste aan de orde is bij</i> | <i>Ja</i> |

| Code | Vragen | Toelichting | Antwoord |
|----------|--|--|-----------|
| | | <i>de DMT. Anders gesteld, de leerlingen groeien allen in een min of meer zelfde mate. Hierdoor zijn de verschillen van de leerlingen tussen moment M en E ongeveer gelijk, waardoor een ordening van leerlingen o.b.v. verschillen weinig betrouwbaar is. Hier voegt de aanbieder aan toe dat de groei van de individuele leerling uitgedrukt in de verschillen tussen scores (met inachtneming van de meetfout) van de verschillende afnames meer indicatief is voor de individuele groei. Het beoordelingsteam volgt de redenering van de aanbieder en beoordeelt deze eis daarom als voldoende.</i> | |
| P.VIII.3 | Worden er gegevens verstrekt over hoe groei geïnterpreteerd dient te worden? | <i>Aan de hand van de online rapportage wordt duidelijk in kaart gebracht waar een leerling zich bevindt ten opzichte van de populatieverdeling. Ook wordt de trend in de populatie (en positie van de leerling t.o.v. van deze trend) visueel gemaakt. In navolging van de argumentatie van de aanbieder ten aanzien van individuele groei versus groei op groepsniveau (zoals beschreven in P.VIII.2), heeft de aanbieder heldere informatie aangeleverd met betrekking tot individuele groei, zoals deze naar scholen wordt gecommuniceerd. Daarmee beoordeelt het beoordelingsteam deze eis als voldoende.</i> | <i>Ja</i> |

4. Organisatorische aspecten

4.1 Afname

| Code | Vragen | Toelichting | Antwoord |
|-------|--|---|-----------|
| B.I.1 | Heeft de aanbieder de functies en verantwoordelijkheden van de functionarissen die betrokken zijn bij de inhoud en de beveiliging van het LVS-instrument volledig en juist beschreven? | <i>De aanbieder is ISO 27001 gecertificeerd. De kwaliteitseisen behorende bij de organisatorische aspecten zijn hierdoor voldoende verantwoord.</i> | <i>Ja</i> |

| Code | Vragen | Toelichting | Antwoord |
|-------|--|---|-----------|
| B.I.2 | Hebben de functionarissen van de aanbieder die betrokken zijn bij de inhoud en de beveiliging van het LVS-instrument aantoonbaar een geheimhoudingsverklaring ondertekend? | <i>De aanbieder is ISO 27001 gecertificeerd. De kwaliteitseisen behorende bij de organisatorische aspecten zijn hierdoor voldoende verantwoord.</i> | <i>Ja</i> |
| B.I.3 | Waarborgt de aanbieder op gedegen en complete wijze de privacy van de leerkracht, (jonge) leerling en ouder conform de Algemene Verordening Gegevensbescherming)? | <i>De aanbieder is ISO 27001 gecertificeerd. De kwaliteitseisen behorende bij de organisatorische aspecten zijn hierdoor voldoende verantwoord.</i> | <i>Ja</i> |
| B.I.4 | Hanteert de aanbieder op gedegen en complete wijze incidentmanagement inclusief een protocol datalekken, zoals voorgeschreven door de Autoriteit Persoonsgegevens? | <i>De aanbieder is ISO 27001 gecertificeerd. De kwaliteitseisen behorende bij de organisatorische aspecten zijn hierdoor voldoende verantwoord.</i> | <i>Ja</i> |
| B.I.5 | Bevat de handleiding voor de schoolleider en leerkracht op gedegen en complete wijze informatie over de wijze waarop het instrument en de ermee verzamelde informatie op een veilige wijze gebruikt en opgeslagen dient te worden? | <i>De aanbieder is ISO 27001 gecertificeerd. De kwaliteitseisen behorende bij de organisatorische aspecten zijn hierdoor voldoende verantwoord.</i> | <i>Ja</i> |
| B.I.6 | Controleert de aanbieder regelmatig het internet en andere media op het bekend raken van (delen) van de inhoud van het LVS-instrument of andere niet-openbare informatie over het LVS-instrument? | <i>De aanbieder is ISO 27001 gecertificeerd. De kwaliteitseisen behorende bij de organisatorische aspecten zijn hierdoor voldoende verantwoord.</i> | <i>Ja</i> |



DEFINITIEF ADVIES

'LEERLING IN BEELD – DMT'

Bureau van het CvTE
Muntstraat 7
3512 ET Utrecht
Postbus 315
3500 AH Utrecht
Nederland
www.cvte.nl

Omschrijving Een onderzoek van de adviescommissie toetsen po naar de zorgvuldigheid waarmee het advies van Stichting Cito tot stand is gekomen inzake de aanvraag tot vaststelling van het leerlingvolgsysteem '*Leerling in Beeld – DMT*' van Cito Bv.

Datum
1 mei 2024

Onze referentie
CvTE - 24.00569

Bijlagen Advies Stichting Cito

1 AANVRAAG

Op 19-01-2024 heeft het College voor Toetsen en Examen (CvTE) een aanvraag voor de tussentijdse check van het leerlingvolgsysteem *Leerling in Beeld - DMT* van Cito BV ontvangen en in behandeling genomen.

2 BEOORDELING

Bij de beoordeling van het leerlingvolgsysteem beoordeelt het CvTE of de toets voldoet aan de wettelijke vereisten, zoals omschreven in de Regeling beoordelingskader voor de toetsen behorende tot leerling- en onderwijsvolgsystemen PO. Hierbij wordt een onderscheid gemaakt tussen de onderwijskundige en organisatorische aspecten en de psychometrische aspecten van de toets. Het CvTE maakt voor het erkennen en vaststellen van een leerlingvolgsysteem gebruik van de adviseurs van Stichting Cito. Stichting Cito past voor zijn advies de Regeling beoordelingskader voor de toetsen behorende tot leerling- en onderwijsvolgsystemen PO toe. De adviescommissie toetsen po heeft onderzocht of stichting Cito op zorgvuldige wijze het beoordelingskader heeft toegepast en tot haar advies is gekomen.

2.1 ONDERWIJSKUNDIGE ASPECTEN

Het advies van Stichting Cito is voor dit onderdeel zorgvuldig tot stand gekomen en de adviescommissie toetsen po neemt het advies op dit punt over.

2.2 ORGANISATORISCHE ASPECTEN

Het advies van Stichting Cito is voor dit onderdeel zorgvuldig tot stand gekomen en de adviescommissie toetsen po neemt het advies op dit punt over.

2.3 PSYCHOMETRISCHE ASPECTEN

Het advies van Stichting Cito is voor dit onderdeel zorgvuldig tot stand gekomen en de adviescommissie toetsen po neemt het advies op dit punt over.

3 OORDEEL

De adviescommissie toetsen po heeft geen aanwijzingen om aan te nemen dat het advies niet zorgvuldig tot stand is gekomen en adviseert het CvTE om het advies over te nemen.

Namens de adviescommissie toetsen po,

voorzitter